

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS  
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XVP-1124**

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2026 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. SV-S-708 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-1124 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekte siūloma Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) 27 straipsnį papildyti 13 dalimi, kurioje būtų nustatyta, kad akcinė bendrovė „Regitra“ (toliau – AB „Regitra“) vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka likus 5 darbo dienoms iki motorinės transporto priemonės ir (ar) priekabos privalomosios techninės apžiūros (toliau – techninė apžiūra) galiojimo termino pabaigos trumpąja žinute (SMS) arba elektroniniu paštu apie tai informuoja transporto priemonės valdytoją. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad pasitaiko atvejų, kai vairuotojai pamiršta laiku atlikti techninę apžiūrą, dėl to sustabdomas jų transporto priemonių leidimas dalyvauti viešajame eisme ir siekiant maksimaliai sumažinti tokių atvejų skaičių, būtų tikslinga informuoti transporto priemonių valdytojus apie besibaigiantį techninės apžiūros galiojimą.

Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatytas teisėkūros tikslingumo principas, reiškiantis, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju, kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis. Pažymėtina, kad techninės apžiūros paslaugas teikiantys subjektai ir Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacija jau ir šiuo metu teikia priminimo apie techninės apžiūros galiojimo pabaigą paslaugą, kuri gali būti užsakoma neatlygintinai internetu (Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos interneto svetainėje [www.vta.lt](http://www.vta.lt)) arba atlikus techninę apžiūrą. Be to, informacija apie galimybę užsisakyti priminimus apie besibaigiantį techninės apžiūros galiojimą vairuotojams taip pat yra pateikta techninės apžiūros rezultatų ataskaitoje.

Atsižvelgus į tai, kad transporto priemonių valdytojams, pageidaujantiems gauti priminimą apie techninės apžiūros galiojimo pabaigą, jau yra sudaryta galimybė užsisakyti tokią paslaugą, informacija apie tokią galimybę yra pateikiama ir valdytojai gali laiku priimti atsakingus sprendimus, darytina išvada, kad Įstatymo projekte siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatyme nustatyto teisėkūros tikslingumo principo.

2. SEAKĮ 2 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „Centralizuotoji techninės apžiūros duomenų bazė – duomenų bazė, kurioje tvarkomi visi tarpusavyje susiję transporto priemonių

ir jų techninės apžiūros duomenys“. To paties straipsnio 56 dalyje nustatyta, kad „Privalomoji transporto priemonių techninė apžiūra (toliau – privalomoji techninė apžiūra) – transporto priemonių techninės būklės privalomas tikrinimas siekiant užtikrinti, kad jas saugu naudoti viešajame eisme ir jos atitinka eismo saugumo ir aplinkosaugos reikalavimus“. To paties straipsnio 57 dalyje nustatyta, kad „Privalomosios transporto priemonių techninės apžiūros įmonė (toliau – techninės apžiūros įmonė) – juridinis asmuo, kuriam suteikta teisė atlikti privalomąją techninę apžiūrą“. SEAKĮ 10 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatyta, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija arba jos įgaliotos institucijos „nustato privalomosios techninės apžiūros atlikimo ir privalomosios techninės apžiūros, atliktos kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, Europos ekonominės erdvės valstybėje, pripažinimo tvarką, techninės ekspertizės atlikimo tvarką“, o tos pačios dalies 26 punkte – „tvirtina Centralizuotosios techninės apžiūros duomenų bazės nuostatus“. SEAKĮ 10 straipsnio 13 dalyje nustatyta, kad „užtikrindama eismo saugumą, akcinė bendrovė „Regitra“: 1) atlieka motorinių transporto priemonių ir (ar) jų priekabų savininkų apskaitą (priima ir tvarko nuosavybės teisės į motorines transporto priemones ir (ar) jų priekabas įgijimo arba perleidimo deklaravimo dokumentus, tvarko Transporto priemonių savininkų apskaitos informacinę sistemą); 2) atlieka motorinių transporto priemonių ir (ar) jų priekabų registraciją (išduoda dokumentus, liudijančius transporto priemonės ir (ar) priekabos įregistravimą, ir valstybinio registracijos numerio ženklus, sustabdo ar panaikina motorinės transporto priemonės ir (ar) priekabos leidimą dalyvauti viešajame eisme, tvarko Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registrą); 3) atlieka motorinių transporto priemonių vairuotojų registraciją (vykdo vairavimo egzaminavimą ir išduoda bei keičia motorinių transporto priemonių vairuotojų pažymėjimus, grąžina teisę vairuoti motorines transporto priemones, tvarko Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registrą); 4) išduoda ir traukia į apskaitą vairuotojų kvalifikacijos korteles; 5) išduoda ir traukia į apskaitą laikinuosius valstybinio numerio ženklus, skirtus motorinėms transporto priemonėms, priekaboms, savivaldžių automobilių bandymams ir dalyvavimui viešajame eisme ženklini.“ SEAKĮ 27<sup>1</sup> straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad „Centralizuotosios techninės apžiūros duomenų bazės (toliau – CTADB) duomenis tvarko Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacija, o techninę apžiūrą atliekančios įmonės informaciją teikia per CTADB“.

Siūlomas teisinis reguliavimas, kuriuo siekiama AB „Regitra“ įpareigoti vykdyti privalomą informavimą apie besibaigiantį techninės apžiūros galiojimo terminą, nesusijęs su pagrindinėmis AB „Regitra“ funkcijomis – AB „Regitra“ nevykdo techninės apžiūros, nenustato jos vykdymo tvarkos, netvarko techninės apžiūros duomenų ir jokiais kitais būdais nedalyvauja techninės apžiūros procese. Šiuo aspektu subjektui būtų neracionaliai primetama pareiga (privaloma veikla) asmenims teikti informaciją, susijusią su kitų institucijų atliekamomis funkcijomis, ir reikštų neproporcingą administracinę naštą. Atsižvelgus į tai, darytina išvada, kad Įstatymo projektas neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatyto proporcingumo principo, reiškiančio, kad pasirinktos teisinio reguliavimo priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę ir kitokią naštą.

3. Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatytas teisėkūros efektyvumo principas, reiškiantis, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės.

AB „Regitra“ nėra Centralizuotosios techninės apžiūros duomenų bazės (toliau – CTADB) valdytoja ir CTADB duomenų tvarkytoja, techninės apžiūros statusas Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registre (toliau – KTPR) keičiasi atsižvelgiant į CTADB ir KTPR sąsaja gaunamus pranešimus apie prasidėjusį ar pasibaigusį techninės apžiūros galiojimą bei galiojančios techninės apžiūros panaikinimą teisės aktų nustatyta tvarka. Tai yra AB „Regitra“ siunčia Įstatymo projekto aiškinamajame rašte minimą pranešimą apie transporto priemonės leidimo dalyvauti viešajame eisme sustabdymą tik pasikeitus techninės apžiūros galiojimo statusui KTPR, kai iš CTADB gaunami duomenys apie nebegaliojančią techninę apžiūrą. Analogišku principu minėtas pranešimas siunčiamas gavus informaciją apie nebegaliojančią transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomąjį draudimą. Pažymėtina, kad transporto priemonės registracijos proceso metu AB „Regitra“ nerenka kontaktinių duomenų, reikalingų siųsti pranešimus Įstatymo projekte numatytais būdais. Transporto priemonės registracija vykdoma vadovaujantis Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registravimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2001 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 260 „Dėl Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registravimo taisyklių patvirtinimo“, kuriose nustatyta, kad registracijos metu renkami 1999 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyvoje 1999/37/EB dėl transporto priemonių registracijos dokumentų (toliau – Direktyva) nustatyti transporto priemonės registracijos liudijime privalomi nurodyti duomenys. Direktyvoje nustatyta, kad transporto priemonės registracijos liudijime įrašomas transporto priemonės savininko (valdytojo) adresas registracijos valstybėje narėje dokumento išdavimo dieną, o telefono numeris ir elektroninio pašto adresas nėra įrašomi ir dėl šios priežasties traktuotini kaip pertekliniai asmens duomenys funkcijoms vykdyti ir nėra renkami. Taigi AB „Regitra“ neturi visų transporto priemonių valdytojų kontaktinių duomenų, reikalingų siūlomam teisiniam reguliavimui įgyvendinti.

Siekiant įgyvendinti Įstatymo projekte siūlomą teisinį reguliavimą, visų transporto priemonių valdytojų turėtų būti reikalaujama AB „Regitra“ pateikti papildomus asmens duomenis arba jie turėtų būti gaunami sąsajomis su CTADB, Gyventojų registru ar kita sistema, pritaikant kelias informacines sistemas, duomenų bazes bei jų sąsajas. Šių darbų atlikimas reikalauja laiko ir finansinių kaštų, nors šiuo metu jau yra veikianti sistema, kuri teikia informacinius pranešimus apie artėjančią techninės apžiūros galiojimo pabaigos terminą tiems asmenims, kurie to pageidauja. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka teisėkūros efektyvumo principo.

4. Pažymėtina, kad KTPR ir CTADB tvarkytojos nėra biudžetinės įstaigos, jos nepretenduoja į valstybės biudžeto asignavimus, todėl siūlomam teisiniam reguliavimui įgyvendinti privalomi darbai turės būti atlikti naudojant AB „Regitra“ ir Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos turimas lėšas. AB „Regitra“ pateiktais duomenimis, KTPR ir jo sąsajų su kitomis sistemomis pritaikymo darbai kainuotų iki 20 000 eurų. Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos pateiktais duomenimis, CTADB ir jos sąsajų su kitomis sistemomis pritaikymo darbai kainuotų ne mažiau kaip 15 000 eurų, tačiau dėl darbų sudėtingumo kaštai galėtų išaugti. Įvertinusi esamus AB „Regitra“ siunčiamų SMS pranešimų įkainius, Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos viešai skelbiamą statistiką ir 2023–2025 m. pirminės techninės apžiūros atlikimo tendencijas, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos skaičiavimu, informacinių pranešimų transporto priemonių valdytojams siuntimas kiekvienais metais kainuotų apie 80 000 eurų. Kadangi nėra galimybės Įstatymo projekto įgyvendinimą finansuoti valstybės biudžeto lėšomis, KTPR ir CTADB tvarkytojų patirti kaštai gali būti

kompensuojami didinant teikiamų paslaugų įkainius, todėl siūlomas teisinis reguliavimas neigiamai paveiktų transporto priemonių valdytojus.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras